

**Van:** [redacted] <[redacted] [redacted]>

**Verzonden:** maandag 25 september 2023 17:13

**CC:** [redacted] <[redacted] [redacted]>; [redacted] <[redacted] [redacted]>

**Onderwerp:** Youtube link Q&A sessie wijziging gemeenschappelijke regelingen [BZA-7021610]

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van onze e-mail aan u van afgelopen vrijdag heeft een gedeelte van u de presentatie opnames van de sessie van 18 en 20 september jl. inmiddels kunnen downloaden maar een gedeelte helaas nog niet. Om die reden zijn wij naar alternatieven gaan kijken.

Bijgevoegd treft u de voor de volledigheid de presentatie aan in PDF en daarnaast treft u onderstaand twee YouTube links aan naar de sessies.

- Informatiesessie 18 sept wijziging gemeenschappelijke regelingen:  
<https://www.youtube.com/watch?v=wylnMi7-syY>
- Informatiesessie 20 sept wijziging gemeenschappelijke regelingen:  
<https://www.youtube.com/watch?v=4jOGRH1Vcvq>

We hopen dat u op deze manier de presentatie en opnames allen in goede orde ontvangt.

Met vriendelijke groet,

namens [redacted] & [redacted]

[redacted]  
5.1.2e

Secretaresse

# Wijziging van de gemeenschappelijke regelingen in **Limburg**

BOELS  
ZANDERS

ADVOCATEN  
LAWYERS

 **Cooperación**  
Samenwerking door, met en voor overheden

# Deelnemende gemeenschappelijke regelingen

- Veiligheidsregio Zuid-Limburg
- BsGW
- Historisch Centrum Limburg
- Omnibuzz
- RUD Zuid-Limburg
- GGD Zuid-Limburg
- Geul en Maas
- Het Gegevenshuis
- Rd4
- ISD BOL
- ISD Kompas
- WAA
- MGR Sociaal Domein L-Noord
- Westrom
- RD Maasland
- Veiligheidsregio en GGD L-Noord
- WSP Parkstad
- WOZL
- Grenspark Maas-Swalm-Nette
- RUD Limburg-Noord

Deze regelingen hebben:

- Uniforme wijzigingsbepalingen voor de verplichte wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Een uniforme archiefbepaling;
- De bekendmakingsregeling is aangepast aan de Wet Elektronische Publicaties (01-07-2021), en;
- Indien nodig een nieuwe regeling die in lijn is met de Wnra (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren).

*Bij het formuleren van de wijzigingsbepalingen is wel rekening gehouden met de al bestaande teksten en opbouw van de regeling, waardoor de bepalingen soms tekstueel iets afwijken, maar qua betekenis zijn ze 1:1 hetzelfde*

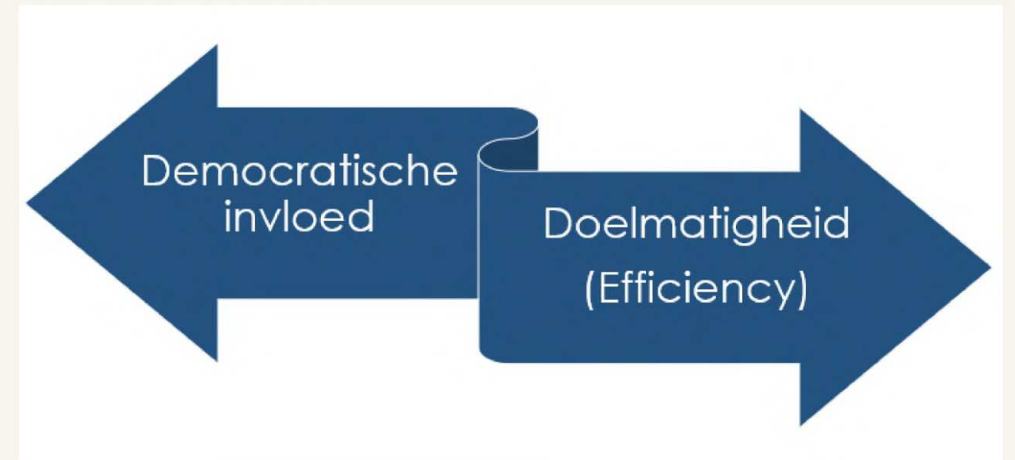
# Wat wordt er van de raad verwacht?

De gewijzigde regelingen dienen op 1 juli 2024 in werking te treden

Raadsvergadering sept-okt. 2023	<b>Zienswijze (gemeenteraad)</b> De gemeenteraad wordt in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen bij het college over de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling.
Mei 2024	<b>Toestemming (gemeenteraad)</b> De gemeenteraad wordt door het college verzocht om toestemming te verlenen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling (met dien verstande dat de gemeenschappelijke regeling op basis van de ingediende zienswijze tussentijds mogelijk is aangepast).
Mei-juni 2024	<b>Instemming (college)</b> Het college besluit al dan niet tot instemming met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling.
30 juni 2024	<b>Bekendmaking en inwerkingtreding</b> gemeenschappelijke regeling

# Doel wijzigingsvoorstellen

- **Hoofddoel:** verbeteren democratische legitimatie gemeenschappelijke regelingen
- **Doel 1:** Versterking positie gemeenteraad (kaderstelling en controle)
  - Middelen:
    - **Zienswijzen;**
    - **Actieve informatieplicht;**
    - **Evaluatie;**
    - Regionale raadsadviescommissie;
    - Enquêtecommissie;
    - Rekenkamer;
    - **Uitgebreide begrotingscyclus;**
    - **Uittredingsregeling.**
- **Doel 2:** Betere betrokkenheid inwoners en belanghebbenden
  - Middel:
    - **Inspraak** bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid



# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Actieve informatieplicht

*“Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken”*

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Zienswijzen

### Meerjarige strategische plannen:

*"Het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen."*

### Opheffing:

*"De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college naar voren te brengen."*

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Aanvullend voorstel raads werkgroep Noord-Limburg

Zienswijzen indien twee raden daarom verzoeken:

1. *Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste **twee gemeenteraden / een vijfde van de gemeenteraden** het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*
2. *Indien het eerste wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

**WENS TOT OPNAME? VIA ZIENSWIJZE KENBAAR MAKEN**



# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Inspraak

*"Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid."*

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Aanvullend voorstel

2. *In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.*
3. *Het eerste lid vindt ook toepassing wanneer ten minste **twee gemeenteraden / een vijfde van de gemeenteraden** het dagelijks bestuur hierom verzoeken.*
4. *Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.*

**WENS TOT OPNAME? VIA ZIENSWIJZE KENBAAR MAKEN**

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Evaluatie

*"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Evaluatie – alternatief raads werkgroep Noord-Limburg

*"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien minimaal twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvorstel aan de deelnemers voorleggen."*

## Evaluatie – alternatief gemeenten Voerendaal en Brunssum

*"De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvorstel aan de deelnemers voorleggen."*

*Evaluatie: voor uniformiteit is 1 lijn gewenst. Er is geen "goed" of "fout"*

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

**Begrotingscyclus – termijnen uit de Wgr zijn in regelingen verwerkt**

**Aanvullend voorstel gemeentesecretarissen:**

- uiterlijke datum toezending ontwerpbegroting moet **30 april** van ieder jaar zijn

*Deze aanvulling wordt verwerkt na de zienswijzen.*

***Uitzondering: Geul en Maas.***

*Zij zijn een gemeenschappelijk orgaan en hebben geen zelfstandige begroting, waardoor zij voor de begrotingscyclus aparte termijnen hebben afgesproken met Maastricht.*

# Bespreking wijzigingsvoorstellen

## Uittredingsregeling

- Uittreding is mogelijk met eenzijdig besluit van deelnemer tot uittreding;
- Opzegtermijn van 2 jaar;
- AB wijst onafhankelijk adviseur aan die uittredingsplan opstelt;
- Inhoud uittredingsplan – gevolgen over **5 jaar**:
  - Uittreedsom;
  - financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen van uittreding;
  - Risico-opslag van 5-10% voor onvoorziene kosten
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden;
- AB stelt uittreedsom vast en uitreder betaalt binnen 6 maanden.

## Hoe nu verder?

- U wordt / bent nu gedurende **8 weken** in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven;
- Het staat u vrij om over ieder gewenst onderwerp een zienswijze te geven;
- **Echter, ook uniformiteit is een groot goed.** Het heeft daarom de **voorkeur** om de zienswijzen gezamenlijk met de andere Limburgse raden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap te formuleren (zie onze eerdere slides).

**SUCCES!**

BOELS ADVOCATEN  
ZANDERS LAWYERS



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<b>Omnibuzz</b>	<b>Inspraak:</b> Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via het door het algemeen bestuur ingestelde cliëntenpanel betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.	Omnibuzz heeft een afwijkend tekstvoorstel t.a.v. burgerparticipatie omdat zij al beschikt over een cliëntenpanel dat betrokken wordt bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
<b>Geul en Maas</b>	<b>Uittredingsregeling:</b> <i>Schrappen tweede zin, derde lid:</i> Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.	In afwijking van de uniforme wijzigingsvoorstellen wordt in artikel 26a geen bindende voordracht voor een selectiecommissie voorgesteld (artikel 26a lid 3), omdat de GR Geul en Maas maar uit 3 deelnemers bestaat.

# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<p><b>Historisch Centrum Limburg</b></p>	<p><b>Uittredingsregeling:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het in artikel 35, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.</li><li>2. De uittreedsom wordt als volgt bepaald: de uittredende deelnemer betaalt over het eerste kalenderjaar na de uittreding 100% van de jaarlijkse bijdrage, over het tweede jaar 80%, over het derde jaar 60%, over het vierde jaar 40% en over het vijfde jaar 20% van de jaarlijkse bijdrage.</li><li>3. Voor wat betreft de juridische, personele en organisatorische consequenties geldt dat het algemeen bestuur met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten onderzoekt. Het voorgaande behoefte echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.</li></ol>	<p>HCL heeft er samen met de andere Historische Centra in Nederland voor gekozen om – in afwijking van het gezamenlijke Limburgse traject – een eigen uittredingsbepaling te hanteren.</p> <p>De uittredingsbepaling gaat uit van forfaitaire bedragen die de uittredende deelnemer verschuldigd is. Deze forfaitaire regeling is tot stand gekomen na verschillende sessies met de RHC's in Nederland.</p> <p>De forfaitaire regeling is vervolgens ingepast in de uniforme uittredingsbepalingen en zijn naar de huidige maatstaven van de rechtspraak geactualiseerd.</p>
--	--	--

# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<b>ISD BOL en ISD Kompas</b>	<b>Actieve informatieplicht</b> Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de gemeenten gevraagd en ongevraagd <u>schriftelijk</u> alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.	ISD BOL en ISD Kompas beschikten al over een actieve informatieplicht. Dit artikel is daarom gehandhaafd. Wel is het artikel op enkele punten aangepast in lijn met de wet en de wijzigingen uit het gezamenlijke traject.
<b>ISD BOL</b>	<b>Uittredingsregeling</b>  <i>Zie artikel 30</i>	De uittredingsregeling van ISD BOL wijkt af van het gezamenlijke traject. De reden daarvan is, dat ISD BOL slechts twee deelnemers heeft, waardoor een uittreding in wezen een opheffing betekent. Op die situatie wordt in de voorgestelde regeling geanticipeerd door een besluit tot uittreding gelijk te stellen met een verzoek tot opheffing.

# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<b>RD Maasland</b>	<b>Uittredingsregeling</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Een college van een van de deelnemers kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.</li><li>2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Indien in de dienstverleningsovereenkomst niet anders is overeengekomen, geldt de hierna en in artikel 34 opgenomen procedure:</li></ol>	RD Maasland heeft de uittredingsregeling uit het gezamenlijke traject integraal overgenomen, zij het met 1 toevoeging.  Nu RD Maasland een laagdrempelige toe- en uittreding wenst te realiseren voor toekomstige deelnemers die voor een bepaalde periode de dienstverlening voor RD Maasland wensen te ervaren, is aan het tweede lid toegevoegd dat de "algemene" uittredingsregeling geldt, tenzij er in de dienstverleningsovereenkomst andersluidende afspraken worden gemaakt.
--------------------	---	---

# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<b>Grenspark Maas-Swalm-Nette</b>	<b>Uittredingsregeling</b>  3. Gedurende de in het tweede lid genoemde termijn is de uittredende deelnemer nog volwaardig deelnemer en is hij de jaarlijkse bijdrage nog volledig verschuldigd. Na volledige betaling en ommekomst van deze termijn, zijn de uittredende deelnemer en het openbaar lichaam niet meer jegens elkaar verschuldigd.	De jaarlijkse gemeentelijke bijdragen van Grenspark MSN zijn beperkt. Gelet hierop en gezien het feit dat over de huidige uittredingsregeling van Grenspark MSN reeds zorgvuldig is nagedacht, wordt voorgesteld om de uittredingsregeling enkel daar waar nodig aan te scherpen. De uitgebreide uittredingsregeling, zoals die wordt voorgesteld in het uniforme traject, wordt namelijk te zwaar geacht.  Het voorstel is nu dat deelnemers een opzegtermijn van 3 hebben en dat de deelnemers gedurende die drie jaar nog volwaardig deelnemer zijn en de jaarlijkse bijdrage nog volledig verschuldigd zijn. Na ommekomst van deze drie jaar zijn partijen niets meer jegens elkaar verschuldigd.
-----------------------------------	--	---

# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<b>WOZL en WSP Parkstad</b>	<b>Aanvullende zienswijzemogelijkheid</b>  2. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen <u>of wijzigen</u> van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.	WSP Parkstad en WOZL stellen aanvullend voor om de zienswijze op meerjarige strategische plannen niet alleen van toepassing te laten zijn op het vast te stellen concept van het meerjarige strategische plannen, maar ook op eventuele nadien door te voeren wijzigingen.  Dit is in overeenstemming met het huidige beleid dat WOZL en WSP binnen de vooraf door de deelnemende gemeente vastgestelde beleidskaders opereert.
	<b>Actieve informatieplicht</b> <i>Nieuw tweede lid</i>  2. Deze inlichtingen worden in beginsel verstrekt via het ondernemingsplan, kwartaalrapportages, jaarstukken en in voorkomende gevallen raadsinformatiebrieven.	Deze aanvulling op de actieve informatieplicht geldt enkel voor WOZL en WSP Parkstad.  Deze bepaling sluit aan bij de gangbare praktijk waarop WSP Parkstad de informatievoorziening steeds heeft vormgegeven.

# Regelingen die afwijken van uniforme wijzigingsvoorstellen

<p>WOZL en WSP Parkstad</p>	<p><b>Uittredingsregeling</b></p> <p><i>Zie artikel 31</i></p>	<p>WOZL en WSP Parkstad hebben ervoor gekozen om – in afwijking van het gezamenlijke traject – een eigen uittredingsbepaling te hanteren.</p> <p>De uittredingsbepaling gaat uit van forfaitaire bedragen die de uittredende deelnemer verschuldigd is. Deze forfaitaire bedragen waren ook al opgenomen in het oude artikel 31 lid 2.</p> <p>De forfaitaire regeling is vervolgens ingepast in de uniforme uittredingsbepalingen en zijn naar de huidige maatstaven van de rechtspraak geactualiseerd.</p>
---------------------------------	--	---

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 16